

EACH MODERN

亞紀畫廊

形式本體論

文／遠藤水城，獨立策展人

當我看鈴木展的藝術時，我感受到他是如何渴望剝奪所有意義的意義，並去除所有不可避免事物的必然性，以便純粹地認知到他的藝術是關於負面，關於被現代社會殘酷地規範，特別是資訊社會。與此同時，他將材料匯集在一起，彷彿巧合，但卻是精心安排地記錄下了材料們的決定性瞬間。最終，當最後出現的「形式」沒有能量時，與其哀嘆，他斷定這只是現實的負面。我所感受到的便是那種大膽判斷的決斷力。

簡單地說，就像這樣。與其使用不明領域作為意義的來源並允許關於無意識荒謬與混亂的評論，且在理性的邊緣將現實解釋為負面，鈴木展則將現實變成超現實的正面。更具體地說，它就像一個夢，在你清醒時所發生的事會在入睡時自動被「記錄」下來，這樣它們就不會被遺忘，並且在夢中，記錄的內容會如電影般自動「發展」。因此，它不是一件藝術品，而是來自更遠的後方：作為紀錄的畫畫或照片。在這一點上，被認為是人類延伸的東西，例如手、筆、白紙，都不能再被使用。因為那是相反的方法。為了能在夢中自動記錄現實，鈴木認為非人類主體的媒介是負面的。

也許我太快下結論了。首先，讓我們來看看那些可見的「形式」。就看著「形式」。人們會想它是什麼，但又必須立刻承認它什麼都不是。（最快的方法可能是查看藝術家的書籍 GENGA。）接著，你可能會嘗試掌握空間的關係？內部和外部、或前與後、或測量尺寸。通過這些關係可以獲得一個三維秩序。但這樣的方法可能也不算是最佳。內外、前後都可以顛倒。就算是尺寸也沒有定調，因為它可以擴展或收縮。在不知道還能怎麼做的情況下，你可以藉用類型的力量，導入認識論的框架，並嘗試理解樣貌。繪畫、畫畫、攝影、拼貼、雕塑、浮雕、塗鴉、版畫、錄像等等。這也不是個很好的方法。使用基於類型的價值判斷標準似乎會將其的標準降低到不再具有任何價值。但是看著它，如你的觀眾可以直觀地說它並非沒有價值。最後，你可能會想逃往較容易的敘事性，並將它視為基於某種高深思想的造型藝術。但這是錯誤的。事實並非如此。當你要堅持你的形式，你便無法理解鈴木展的藝術。你必須進入一個幻夢。

然而，希望進入夢境卻又認定無法成功是逃避現實與頹廢的。鈴木展不會做那麼粗莽的事情。他大膽地斷言夢即現實，即對現實的一種記錄。受到這樣的記錄衝擊，你可以如死去般在這個超現實的世界中生活。

萬歲！一切都是正面的。

也就是說，鈴木展的作品是純粹大膽而果斷地試圖提起你的重視。只有它那透明的形式在空中漂浮。

九月 2015

個展“GENZO” 撰文

EACH MODERN 亞紀畫廊

156 Sec. 4 Xinyi Road Taipei Taiwan

+886-2-27527002 www.eachmodern.com